



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-17/2015-85

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom DOSIS d.o.o. u stečaju, Glavina Donja, Glavina Donja 336, OIB: 20435767283, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivan Grbić, Split, Žnjanska 2, 27. srpnja 2020.

### r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom DOSIS d.o.o. u stečaju, Glavina Donja, Glavina Donja 336, OIB: 20435767283, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni upravitelj Ivan Grbić, Split, Žnjanska 2, dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

III. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda provest će brisanje dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-17/2015-14 od 29. svibnja 2015. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DOSIS d.o.o. u stečaju, Glavina Donja, Glavina Donja 336, OIB: 20435767283 te je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Ivan Grbić.

Na prvom (općem) ispitnom ročištu održanom kod 1. rujna 2015., ispitane su do tada prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, dok je na posebnom ispitnom ročištu održanom 20. srpnja 2020. ispitana jedna preostala tražbina.

Nadalje, u izvješću od 30. lipnja 2016. stečajni upravitelj naveo je da je zajedno sa Vedranom Malenicom kontaktirao Ured za katastar Ispostavu Imotski te da su došli do saznanja da je obim poslova vrlo velik te da nema nikakvih mogućnosti da se poslovi oko uknjižbe vlasništva na nekretnini označenoj kao kč.br. 3742/1 zu 2436 k.o. Imotski – Glavina u površini od 17000 m<sup>2</sup> realiziraju do 24. svibnja 2016. pa da je stoga Vedran Malenica dao

pisanu izjavu (list 423 spisa) da nije spreman snositi potrebne troškove za realizaciju stjecanja i uknjižbe prava vlasništva stečajnog dužnika na dijelu nekretnine. Stoga, stečajni upravitelj zaključuje kako se imovinska prava na predmetnoj nekretnini nisu uspjela pretvoriti u vlasništvo, a da stečajni dužnik nema druge imovine, kao i da u stečajnoj masi nema novčanih sredstava kojima bi se moglo financirati daljnje vođenje stečajnog postupka. Zbog navedenih razloga, stečajni upravitelj je predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, dok je podneskom od 18. siječnja 2018. dostavio obračun predvidivih troškova stečajnog postupka navodeći da isti iznose 16.230,80 kuna. Navedeni prijedlog, stečajni upravitelj je nakon toga u više navrata ponovio pa tako i u svom posljednjem izvješću od 17. travnja 2020.

Člankom 203. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13. – u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti stečajni postupak, dok je stavkom 2. istog članka određeno da će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovog članka, pribaviti mišljenje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka, u roku koji im je sud odredio rješenjem.

Iz stanja spisa i izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da stečajni dužnik u vlasništvu nema nekretnina niti pokretnina, kao niti potraživanja koja bi se izgledno mogla naplatiti.

Budući da iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi kako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, u smislu citiranog članka 203. SZ-a, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj 7 St-17/2015-76 od 29. lipnja 2020. pozvao vjerovnike stečajne mase i stečajne vjerovnike stečajnog dužnika, da se u roku od 8 dana, očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka. Istim rješenjem sazvana je skupština vjerovnika stečajnog dužnika za 20. srpnja 2020.

Na skupštinu vjerovnika održanu 20. srpnja 2020. pristupio je zastupnik po zakonu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija. Na ovoj skupštini stečajni upravitelj je ponovno istaknuo da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za obustavu i zaključenje stečajnog postupka jer je stanje stečajne mase takvo da ista nije dostatna niti za podmirenje najnužnijih troškova stečajnog postupka, kao i da se zbog kratkog roka i velikog obima poslova, prava iz Ugovora o uređenju međusobnih odnosa kojeg je stečajni dužnik sklopio sa društvom R.T. Centar d.o.o. Trogir 24. svibnja 2011. nisu uspjela realizirati, odnosno stečajni dužnik se nije uspio uknjižiti kao vlasnik predmetne nekretnine, a da prema mišljenju stečajnog upravitelja nikakva druga prava iz navedenog ugovora stečajni dužnik ne može ostvariti.

Nakon toga skupština vjerovnika je donijela odluku kojom je prihvatila prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase u smislu članka 203. SZ-a.

S obzirom na to da iz izvješća stečajnog upravitelja, kao i iz stanja spisa, proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka, a nitko od vjerovnika se nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je na temelju članka 203. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Sukladno članku 203. stavku 4. SZ-a, stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema članku 133. stavku 1. SZ-a pa je stoga odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Na temelju članka 196. stavka 3. SZ-a, donesena je odluka pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 27. srpnja 2020.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Grbić, Split, Žnjanska 2
- Financijska agencija, RC Split
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Split
- sudski registar - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17897-ea568**

Kontrolni broj: **090e4-f5353-0e29a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.